



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 38  
имени 28-ой стрелковой Невельской Краснознамённой дивизии»  
(МАОУ «СОШ № 38»)  
«НевельсаКраснознамённой 28-од стрелкөвөй дивизия нима38 №-а шөр школа»  
муниципальнөйасшөрлунавелөдан учреждение

## ПРИКАЗ

«21» декабря 2022 г.

№ 581-од

г. Сыктывкар

Об итогах проведения мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах

В рамках реализации плана мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся от 08 ноября 2022г. «Об утверждении плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МАОУ «СОШ №38 на 2022-2023 учебный год», в целях обеспечения комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, определения уровня сформированности и оценки функциональной грамотности обучающихся, в период с 21.11.2022 г по 2.12.2022 г. в МАОУ «СОШ № 38» был проведен мониторинг по функциональной грамотности обучающихся 5-х классов.

- для обучающихся 5а, 5б «читательская грамотность».
- для обучающихся 5в, 5д классов по модулю «математическая грамотность»
- для обучающихся 5г, 5а классов по модулю «естественнонаучная грамотность».

На основании анализа результатов обучающихся по итогам мониторинга функциональной грамотности и с учетом информации, изложенной в аналитической справке по результатам проведения мониторинга (приложение № 1), в целях повышения уровня читательской, математической, естественнонаучной грамотности, а также организации и корректировки образовательного процесса по программам основного общего образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5-х классов.
2. Заместителям директора по УР Низовцевой Ю.А., Ладановой Л.П.
  - 2.1 в срок до 19 декабря 2022 г. ознакомить педагогический коллектив с результатами уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, организовать обсуждение результатов в рамках школьных методических объединений.

2.2 организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практике работы учителей - предметников.

2.3 организовать методическое сопровождение учителей-предметников. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов на 2022-2023 год тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

2.4 организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности.

2.5 включить в план методической работы образовательной организации на 2022-2023 учебный год серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

- согласовать цели по достижению результатов;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

- обсудить выявленные проблемные зоны и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

3. Руководителям методических объединений Вавиловой Е.Ю., Сычевой Ю.С., Большаковой Е.С., Думкиной В.В., Поповой Е.В., Кичигиной О.А.:

3.1 в рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся

3.2 в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в ОО.

3.3. в ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить «дефициты» в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения

3.4 включить задания по оценке сформированности функциональной грамотности в оценочные материалы для проведения внутришкольного мониторинга оценки качества образования во время проведения полугодовых и итоговых диагностических работ в 5-9 классах

4. Учителям-предметникам

4.1 принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности и в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом.

4.2 в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

4.3 учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.4 использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся.

4.5 оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных образовательных технологий по учебным предметам путем внесения изменений в технологические карты урока

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой

Директор школы



Н.М.Аверина

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности.**

Диагностические работы проводились по трем модулям: «читательская грамотность», «математическая грамотность», «естественнонаучная грамотность» в 5-х классах в период с 21.11.2022 г по 02.12.2022 г.

**Модуль «Читательская грамотность»**

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Используемый ресурс для проведения диагностики в 5-х классах открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАН»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/>

В мониторинге по модулю «читательская грамотность» приняли участие 5а,5б, классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняли участие 24 учащихся 5а класса (78%), 27 учащихся 5б класса (92%)

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

**Уровень сформированности умений учащихся 5-х классов**

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	5 а	5 б	общий
Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	82	81,4	<b>81,7</b>
Интегрировать и интерпретировать информацию	62,3	74	<b>68,2</b>
Использовать информацию из текста	73,8	68,2	<b>71</b>

**Количество учащихся по уровням сформированности ФГ:**

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 5-х классах:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения	Процент выполнения	Процент выполнения
	5 а	5 б	общий
высокий	31,5	33,9	32,7
средний	53,8	51,9	52,85
низкий	14,7	14,2	14,45

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Так, 52,85% учащихся 5а,5б классов продемонстрировали базовый (средний) уровень сформированности умений, 32,7%-повышенный, 14,45% учащихся показали низкий уровень сформированности умений.

Умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста показали 82% учащихся 5 а класса и 81,4% учащихся 8 б класса. Умение интегрировать и интерпретировать информацию подтвердили 62 % учащихся 5а класса и 74% учащихся 5 б класса. В целом по направлению «читательская грамотность» учащиеся 5а, 5б классов показали хорошие результаты. Таким образом, по итогам диагностики дефициты в выполнении заданий, не выявлены.

### Модуль «Математическая грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Используемый ресурс для проведения диагностики в 5-х классах открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАН»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>

В мониторинге по направлению «математическая грамотность» приняли участие 5 в и 5 д классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняли участие 27 учащихся 5в класса (94%), 27 учащихся 5г класса (92,2%)

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

Уровень сформированности умений учащихся 5-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	5 в	5 г	общий
Применять	72,4	59,2	65,8
Рассуждать	48,3	49,5	48,9
	60,35	54,35	57,35

### Количество учащихся по уровням сформированности ФГ:

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 5-х классов:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения		
	5 в	5 г	общий
высокий	23,8	29,2	26,5
средний	55,5	49,8	52,65
низкий	20,7	21	20,85

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Так, 52,65% учащихся 5 в, 5 д классов продемонстрировали базовый(средний)уровень сформированности умений, в то же время 20,85% учащихся показали низкий уровень сформированности умений. Наибольшее затруднения вызвали задания, требующие умения «рассуждать». С ними не справились 51,1% учащихся 5-х классов.

Таким образом, по итогам диагностики в 5 -х классах отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих продемонстрировать умение «рассуждать»,

### Модуль «Естественнонаучная грамотность»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности. Используемый ресурс для проведения диагностики в 5-х классах открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАН»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost/> В мониторинге по направлению «математическая грамотность» приняли участие 5 г, 5 а классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняли участие 24 учащихся 5а класса (78%), 27 учащихся 5г класса (92,2%)

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

Уровень сформированности умений учащихся 5-х классов

Проверяемое умение	Процент выполнения		
	5 а	5 г	общий
Научное объяснение явлений	48,2	24,8	36,5
Применения методов естественнонаучного познания	26,4	18,6	22,5
Интерпретация данных для получения выводов	32,6	18,6	25,6
	<b>35,73</b>	<b>20,66</b>	<b>28,2</b>

#### Количество учащихся по уровням сформированности ФГ:

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности учащихся 5-х классов:

Уровень сформированности умения	Процент выполнения		Процент выполнения
	5 а	5 г	общий
высокий	8	10	9
средний	45,6	42,8	44,2
низкий	43,6	47,2	45,4

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы: учащиеся при выполнении заданий демонстрируют низкий уровень сформированности умений по каждой компетенции естественнонаучной грамотности.

Так, 44,2% учащихся 5а,5г классов продемонстрировали базовый(средний)уровень сформированности умений, в то же время большая часть учащихся 5-х классов (45,4% учащихся) показали низкий уровень сформированности умений. Наибольшее затруднения вызвали задания, требующие «применение методов естественнонаучного познания» и «интерпретации данных и использование научных доказательств для получения выводов». С ними не справились 77,5 % и 74,4% учащихся 5-х классов. Низкий показатель и по умению «научное объяснение явлений», только 36,5% учащихся справились с данными заданиями.

Таким образом, по итогам диагностики в 5-х классах отмечаются дефициты по всем компетенциям естественнонаучной грамотности: «научное объяснение явлений», «применение естественнонаучных методов исследования», «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов». Низкие результаты

указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

### **Выводы:**

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом, включающим несплошные тексты (таблицы, диаграммы и т.п.). Затрудняются интегрировать и интерпретировать информацию, использовать информацию из текста, оценивать содержание и форму текста. Выполнение расчетов с арифметическими числами в соответствии с условиями задачи более всего вызывают затруднения у участников диагностики по модулю «математическая грамотность». Затруднения учащиеся испытывают и в умениях применять, интерпретировать, оценивать, рассуждать.

При выполнении всех заданий по естественнонаучной грамотности учащиеся испытали затруднения. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной практической направленности преподавания предметов естественнонаучной направленности, указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам:

1. Использовать в работе данные мониторинга, полученные в ходе анализа.
2. В рамках преподавания всех предметов увеличить долю заданий на формирование читательской грамотности, учить детей работать с текстами любых видов, в том числе с несплошными текстами, (интерпретировать, извлекать информацию, использовать полученной в тексте информации для решения различных учебно- познавательных и учебно-практических задач); При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:
  - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
  - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
  - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
  - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
3. В рамках преподавания «математика», «обществознание» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности;  
На уроках математики целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
  - При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.
4. В рамках предметов естественнонаучного цикла «биология», «география» увеличить доля заданий, направленных на развитие **естественнонаучной грамотности**:
  - Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

- Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
- Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.